

	МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ		
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»		
	Система менеджмента качества	Положение	СМК 7.5.1 – 49 -2018
	ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА		

УТВЕРЖДАЮ

Ректор НГТУ, профессор
 А. Батаев
 2018 г.



ПРИНЯТО

на заседании ученого совета НГТУ
 « 28 » 11 2018 г.,
 протокол № 10

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

**ПОЛОЖЕНИЕ
 О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ
 ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
 НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
 (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА**

СМК 7.5.1-49-2018

Экз. № 1

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 2 из 17

Содержание

Используемые сокращения.....	3
Нормативно-правовая база	3
I. Общие положения	3
II. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта.....	4
III. Процедура предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы.....	7
IV. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	9
Приложение 1.....	12
Приложение 2.....	13
Приложение 3.....	15
ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ.....	16
ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ	17

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 3 из 17

Используемые сокращения

- ВО – высшее образование;
- ГЭК - государственная экзаменационная комиссия;
- НГТУ - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»;
- НД – научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- НКР – научно-квалификационная работа;
- ОПКВК - отдел подготовки кадров высшей квалификации;
- ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт.

Нормативно-правовая база

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утвержден приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 (в ред. приказа Минобрнауки России от 05.04.2016 г. № 373));
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утвержден приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 г. № 227);
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 г. № 464);
- Положение о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168)).

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет требования к содержанию, объему, структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и порядок его представления в ходе государственной итоговой аттестации в федеральном государственном

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 4 из 17

ном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» (далее – университет, НГТУ).

1.2. Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является одной из форм государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации выпускника образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантуры).

1.3. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе¹.

1.4. Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к представлению доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

II. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта

2.1. Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2. В ходе представления НД проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь»; определяется соответствие результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта; оценивается уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач.

2.3. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;

¹ Часть 6 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012 № 53, ст. 7598);

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 5 из 17

- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2.4. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

1. Общую характеристику работы, где должны быть отражены:

- актуальность и степень разработанности темы исследования;
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- теоретическая и методологическая основы исследования;
- материалы исследования (при наличии);
- обоснованность, достоверность и апробация результатов исследования;
- научная новизна работы;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- основные положения, выносимые на защиту;
- реализация результатов работы;
- личный вклад автора;
- структура и объем научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Основное содержание работы.

3. Заключение, включающее выводы и рекомендации.

4. Список основных научных публикаций по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклада (включая иллюстрации) должен составлять от 25 до 40 страниц. По диссертациям на соискание кандидата наук в области гуманитарных наук объем научного доклада может быть увеличен до 60 страниц. Научный доклад должен иметь оформленный титульный лист (Приложение 1).

2.5. Научно-квалификационная работа должна содержать решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 6 из 17

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

2.6. В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

2.7. Представленная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.8. Основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных в Перечне рецензируемых научных изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

2.9. Научно-квалификационная работа и текст научного доклада (с иллюстрациями) в электронном виде и на бумажном носителе оформляются в соответствии с требованиями пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11-2011. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», и проверяются на объем заимствования.

2.10. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются университетом в электронно-библиотечной системе НГТУ и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе НГТУ, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается «Техническим регламентом проверки научных докладов и научно-

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 7 из 17

квалификационных работ (НКР) аспирантов на объем заимствования и размещения научных докладов в электронно-библиотечной системе (ЭБС) НГТУ».

III. Процедура предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы

3.1. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Подбор рецензентов осуществляется выпускающей кафедрой. Рецензентами могут быть специалисты с высшим образованием, имеющие ученую степень по научной специальности, соответствующей направлению подготовки аспиранта, не являющиеся сотрудниками НГТУ. Рецензент утверждается соответствующим приказом не позднее чем за 10 дней до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.2. Рецензенту должен быть предоставлен полный текст научного доклада за 10 дней до даты его представления. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научным докладом, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научного доклада. Не позднее чем за 5 дней до представления НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент указывает рекомендуемую оценку и рекомендует (не рекомендует) НКР к защите.

3.3. Научный руководитель научно-квалификационной работы аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта.

3.4. Подготовленная и полностью оформленная научно-квалификационная работа в обязательном порядке проходит процедуру предварительного рассмотрения на заседании (научном семинаре) кафедры (научного подразделения), где выполнялась научно-квалификационная работа.

3.5. Предварительное рассмотрение научно-квалификационных работ проводится не позднее, чем за 10 календарных дней до заседания ГЭК. Дата заседания по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы назначается и доводится до сведения обучающихся одновременно с датой заседания ГЭК.

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 8 из 17

3.6. На заседание по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы в обязательном порядке представляются следующие материалы:

- научно-квалификационная работа и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (представляется аспирантом);
- отзыв научного руководителя (представляется руководителем научно-квалификационной работы – научным руководителем аспиранта);
- результаты проверки научно-квалификационной работы и текста научного доклада на объем заимствования (представляются научным руководителем аспиранта).

3.7. На заседании по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы:

- заслушивается доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- оценивается личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации), степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842;
- устанавливается научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация), а также полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом (количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологи, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3; в остальных областях – не менее 2);
- оценивается готовность аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 9 из 17

– на основании результатов проверки научно-квалификационной работы и текста научного доклада на наличие неправомерных заимствований делается вывод о выполнении или не выполнении требований, предъявляемых к объему заимствований;

– на основании результатов текущей успеваемости аспиранта подводятся предварительные итоги и делается вывод об уровне сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы;

– принимается решение о возможности выдачи заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 42.09.2013 г. № 842.

3.8. Окончательно заключение (2 экземпляра) составляется и подписывается заведующим кафедрой и секретарем кафедры (председателем семинара и секретарем семинара) с учетом результатов представления научного доклада и решения ГЭК.

3.9. Подписанные тексты заключения передаются в ОПКВК для утверждения проректором по научной работе.

3.10. После утверждения один экземпляр заключения выдается аспиранту, второй – хранится в ОПКВК.

IV. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4.1. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком.

4.2. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

4.3. Требования к НД, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.4. Не позднее, чем за 5 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) секретарю ГЭК в обязательном порядке предоставляются следующие материалы:

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 10 из 17

- научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, прошедшие проверку на объем заимствования и оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011;
- рецензия на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 2);
- отзыв научного руководителя (Приложение 3).

4.5. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 5 дней до представления НД.

4.6. В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом научного руководителя аспиранта и рецензией на научный доклад.

4.7. Процедура рассмотрения ГЭК научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

- научный доклад аспиранта (не более 20 минут) с демонстрацией презентаций;
- разбор отзыва научного руководителя и рецензии на научный доклад;
- вопросы членов ГЭК;
- ответы аспиранта.

4.8. На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о подготовленной научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций и подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося, а также вносится запись особых мнений, в том числе, о выдаче заключения по диссертации.

Протокол заседания ГЭК по представлению научного доклада подписывается членами ГЭК, присутствовавшими на заседании, и секретарем ГЭК.

4.9. Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 11 из 17

4.10. Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают научно-квалификационную работу и выносят решение:

- о прохождении / не прохождении государственной итоговой аттестации;
- о присвоении / не присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- о выдаче / не выдаче диплома об окончании аспирантуры;
- о рекомендации выдачи / не выдачи заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Решение ГЭК объявляется обучающемуся в день проведения заседания ГЭК по представлению научного доклада после оформления протокола заседания ГЭК.

4.11. Обучающимся, не явившимся для представления научного доклада без уважительной причины (не представившим документальное подтверждение уважительной причины неявки), выставляется оценка «Неудовлетворительно» (в соответствии с «Регламентом оформления протоколов ГЭК»). Срок представления документов, подтверждающих уважительные причины неявки, – следующий рабочий день после даты заседания ГЭК по представлению научных докладов.

4.12. Особенности представления НД для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и порядок проведения апелляции по представлению научного доклада определяется действующим нормативным актом НГТУ.

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 12 из 17

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____
(полное название кафедры)

Утверждаю

Зав. кафедрой _____

(подпись, инициалы, фамилия)

«__» _____ 201__ г.

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
по направлению высшего образования**

(код и наименование направления, профиль подготовки аспиранта)

(фамилия, имя, отчество аспиранта – автора работы)

(полное название научно-квалификационной работы)

**Научный
руководитель**

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание)

(подпись, дата)

**Автор научно- квалифика-
ционной работы**

(фамилия, имя, отчество)

(факультет, группа)

(подпись, дата)

Новосибирск 201__

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 13 из 17

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

_____ (фамилия, инициалы)

факультета _____

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА БЛАНКА

***Примечание:** представляется развёрнутая рецензия с мотивированным заключением об оценке работы: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и о возможности присуждения аспиранту соответствующей квалификации. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) направляется официально рецензенту с сопроводительной памяткой (обычно печатается на обороте бланка).*

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 14 из 17

НАПРАВЛЕНИЕ НА РЕЦЕНЗИЮ

Рецензенту _____

Деканат _____
(название факультета)

Новосибирского государственного технического университета просит дать рецензию на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта _____ на тему _____

Рецензию в письменной форме требуется представить к « ____ » _____ 201__ г.

Декан факультета _____
(подпись)

« ____ » _____ 201__ г.

ПАМЯТКА РЕЦЕНЗЕНТУ

В рецензии просим осветить следующие вопросы:

1. Соответствие содержания научного доклада теме.
2. Актуальность темы научного доклада.
3. Качество анализа состояния вопроса, уровень принятого решения (оценка научных достижений в разработке темы, практической значимости и новизны), качество и уровень проведенных расчётов и т.п.
4. Характеристика экспериментальной части работы и (или) предложенной модели (при наличии).
5. Достоинства и недостатки рецензируемой работы, ошибки и т.п. (со ссылкой на номера страниц работы).
6. Грамотность изложения текста научного доклада.
7. Подпись рецензента, должна быть официально удостоверена (заверена).

В заключение следует отметить глубину проработки темы научно-квалификационной работы в целом, степень новизны и оригинальность принятых решений, реальность, практическую (или научную) значимость (ценность) работы. Дать общую оценку научного доклада: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указать, заслуживает ли аспирант – автор научного доклада присуждения квалификации:

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА БЛАНКА

(должность, уч. степень, уч. звание рецензента)

(фамилия, инициалы рецензента)

(подпись)
« ____ » _____ 201__ г.
<i>Образец оформления подписи в конце рецензии</i>

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-49-2018
ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА	стр. 15 из 17

Приложение 3

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЗЫВ

научного руководителя _____
(фамилия, инициалы, должность, степень, звание и др.)

на научно-квалификационную работу

аспиранта _____ факультета _____
(фамилия, инициалы)

Примечание: отзыв руководителя должен быть развёрнутым с мотивированным заключением об оценке научно-квалификационной работы, компетентности аспиранта как будущего исследователя, преподавателя-исследователя (по результатам выполненной научно-квалификационной работы), с характеристикой работы аспиранта над темой, оценкой исследовательских качеств, объема проанализированного материала, самодисциплины.

Внимание: подпись научного руководителя, не являющегося сотрудником университета, должна быть официально удостоверена (заверена).

